

INTRODUCCIÓN

Alcalde, concejales, autoridades, ciudadanos y ciudadanas,

Llegamos hoy al primer debate del Estado de la Ciudad consumido ya más de un tercio de su mandato, Sr. Santisteve. Es tiempo razonable para efectuar un balance de lo ocurrido en la ciudad y analizar el rumbo a seguir

A pesar de no liderar la lista más votada, Pedro Santisteve fue elegido Alcalde de Zaragoza, con los 80.040 votos de ZEC y con los casi 83.000 votos de Partido Socialista y Chunta Aragonesista. Nosotros pretendimos que ese apoyo fuera más amplio. Propusimos un acuerdo sobre las grandes líneas políticas a desarrollar en cuatro años.

No pudo ser así porque ZEC lo rechazó. Exigió manos libres para gobernar. Al hacerlo así, el Sr. Santisteve asumió el protagonismo de cada éxito y el peso de cada fracaso. Optó por la precariedad en la gestión y la inestabilidad en la ciudad. Dijimos que era un error y el tiempo nos ha dado la razón.

A pesar de todo, tuvimos claro que la voluntad mayoritaria de los zaragozanos, por votos y escaños, era tener un gobierno de izquierdas. Y hacer políticas de izquierdas.

Llegados a este punto, no quiero centrar este debate en el grado de satisfacción que los socialistas podemos tener con el resultado de aquella decisión.

Queremos focalizar este debate en si usted ha cumplido con el mandato que le dimos para hacer políticas de izquierdas. Con esa perspectiva de izquierdas, el PSOE quiere juzgar ahora la labor del gobierno.

Las pancartas, las banderas, las camisetas o las declaraciones incendiarias son maquillaje, oportunismo, o disimulo para enmascarar su falta de proyecto.

Una verdadera política de izquierdas conlleva acciones que favorezcan la igualdad y la mejora de la calidad democrática. Objetivos que sólo se alcanzan creando riqueza, y redistribuyéndola después.

Lamentamos estar ante una izquierda, la suya, que no quiere crecer y que concibe el igualitarismo igualando a los ciudadanos por abajo, como ha demostrado el hecho de que apenas haya dedicado ni un minuto a hablar de políticas de empleo, sin aportar un solo dato.

En contraste, sentimos tener una derecha que se conforma con las teorías del derrame, ésas a las que les basta con que los sectores más acomodados prescindan de una pequeña parte de sus ganancias.

La derecha significa desigualdad, insolidaridad, y sálvese quien pueda. En suma, las clases medias y trabajadoras como perdedoras en una sociedad injusta.

Desde la izquierda, desde el PSOE, creemos que son precisas medidas de carácter productivo y redistributivo, permitiendo que el crecimiento económico se reparta de forma más equilibrada, sin dejar a nadie en el camino. Queremos una Zaragoza con más porvenir que pasado. Y eso, Sr Santistevé, no sólo no lo está logrando, sino que no lo está intentando.

Mi intervención se alejará del clásico repaso por áreas de gobierno y se atenderá a esta tesis sobre la creación de riqueza, el reparto equitativo de la misma y la necesaria calidad democrática para conseguirlo.

DISTRIBUCIÓN RIQUEZA

En los últimos años los socialistas demostramos ser capaces de dar una respuesta contundente a la crisis desde el Gobierno local. Lo hicimos elevando a más del doble el gasto en política social. Y dotando a la ciudad de un parque público con 2500 viviendas, 1600 de ellas sociales. Son cifras reales, no como las que usted ha manejado esta mañana.

Y lo hicimos en el peor contexto económico imaginable y en soledad. Sin el más mínimo apoyo del Gobierno de Aragón y con la ley antiayuntamientos del PP ahogándonos.

El resultado de ese esfuerzo hizo que ustedes, al llegar al gobierno municipal, se encontrasen una ciudad con una tasa de pobreza infantil 5 puntos inferior a la media de España.

Este esfuerzo económico explica algunas de las dificultades financieras que arrastra el ayuntamiento. Situación que a menudo nos reprocha la derecha e incomprensiblemente también este gobierno.

Usted, Sr. Santistevé, obvió ese pasado y construyó un relato apocalíptico, donde los poderes públicos habían dejado a su suerte a los zaragozanos y zaragozanas.

Acción Social

Convirtió la emergencia social en un eslogan tan lleno de expectativas como falta de ideas. Los socialistas, de buena fe, esperábamos una auténtica revolución en políticas sociales. Seguimos esperándola.

Por cierto, hablando de esperar, los vecinos de Delicias deben esperar 80 días para ser atendidos en su Centro Social. Prometieron una semana de espera. Lo dejó ahí.

Su principal logro en Derechos Sociales se llama Javier Lambán. Frente al abandono de la señora Rudi, las políticas aplicadas por el presidente les han ahorrado a ustedes 2,2 millones en ayudas de urgencia y becas de comedor, respecto al 2014. Cifra que se eleva a casi 4,5 millones menos si nos referimos al 2015.

En estas mismas políticas la DGA y ha asumido en su totalidad las becas de comedor, incluidas las del verano, con una inversión de 6 m. de euros, sorprendentemente sin su ayuda. Sin que el Ayuntamiento pusiera un céntimo y mirando para otro lado.

En estas circunstancias, urge revisar de inmediato los ejes fundamentales de las políticas sociales. Los ahorros que nos permite la DGA deben tener un fin adecuado a la realidad. Añadiré un dato

preocupante y revelador: a fecha de 7 de noviembre, no habían ejecutado ni el 60% del presupuesto de Acción Social.

Siendo consecuente con esta afirmación, les anuncio que el Grupo Socialista presentará una propuesta de resolución para debatir sobre el futuro de las políticas sociales. Nos parece urgente.

Vivienda

Si hablamos de redistribución y cohesión es necesario que abordemos la vivienda.

Es bueno hoy recordar como algún miembro de ZEC hizo bandera de la situación de los pisos vacíos en la ciudad. ¿Recuerdan cuando el Sr. Muñoz hablaba de 47.000 viviendas vacías en la ciudad, incluso de 80.000? El Sr. Santistevé en su investidura dejó la cifra en 40.000.

Pues bien, en año y medio de gobierno, milagro, a modo de metamorfosis del Gran Hudini y con el mismo escapismo que practicaba el mago, sus 40.000 viviendas vacías hoy sólo son 13.000 ¿Dónde están las 27.000 ocupadas? ¿Dónde están sus moradores? ¡Qué broma es ésta!

La realidad, que no la ficción, es que hoy el Sr. Santistevé se vanagloria de su nuevo programa de captación de viviendas. Programa que, en 6 meses, ha conseguido nada menos que 67 viviendas, de las cuales 29 provienen del anterior gobierno. Qué lejos quedan las 2500 viviendas prometidas. Gran revolución, la verdad.

Por el camino ha despreciado el Plan de Vivienda Joven que diseñamos para colocar en el mercado otras 2.500 viviendas, a unos 240 euros al mes. Y si no díganos en que ha cambiado su política de desahucios de la nuestra.

No hay VPO. Tampoco proyectos habitacionales para los jóvenes trabajadores, ni para las modestas clases medias. Parece que sólo el asistencialismo puede darle frutos, pero hasta en eso su plan estrella se ha estrellado.

Les anuncio que los socialistas someteremos a consideración una resolución con propuestas sobre vivienda. Queremos ampliar la oferta, las posibilidades y los formatos de acceso a la vivienda. Especialmente enfocada a los jóvenes.

Barrios

Esta falta de políticas sociales avanzadas también se ve claramente en la paulatina degradación que sufren los barrios tradicionales. El Sr. Santistevé accedió al gobierno, y hoy lo ha repetido, con un mensaje muy rotundo en materia de urbanismo: *“no a los nuevos desarrollos urbanos y sí a la ciudad consolidada”*.

La enésima frase hueca también tenía truco. Expertos y técnicos hablaban ya de concentrar los esfuerzos en culminar o avanzar en los desarrollos pendientes, como Arcosur o Parque Venecia. Y hablaban sobre todo de políticas de regeneración urbana en los barrios tradicionales de la ciudad.

Hablamos de barrios como Delicias, San José, Torrero, Oliver, Valdefierro o Las Fuentes. También de los entornos de los grupos sindicales de viviendas repartidos por los barrios de la ciudad.

Son zonas éstas donde se concentran las mayores necesidades en términos de pobreza. Donde el comercio de proximidad sufre por un cambio demográfico profundo. Donde es preciso aplicar políticas avanzadas y concentrar la capacidad inversora.

Sin embargo, en estos 17 meses nada se atisba al respecto. No han instalado ni un andamio.

La Orla Este, un proyecto que beneficiaría a Torrero, San José o Las Fuentes, duerme en algún cajón de Urbanismo, hoy nos ha parecido que lo quería rescatar de tapadillo.

La petición del Grupo Socialista de un informe jurídico sobre la situación de los entornos de los grupos sindicales les está llevando casi 6 meses y obras listas para adjudicar en junio de 2015 como la reforma de la calle Oviedo, el alumbrado de Ríos de Aragón o la mejora parcial de la Avenida de Cataluña, están paradas, o llevan retrasos intolerables. Aunque hoy ha tenido la osadía de presentarlos como suyos sin haber ejecutado un céntimo en estos 17 meses.

De actuaciones en Avenida de Navarra o Tenor Fleta, nada sabemos. De proyectos propios de ZEC, nada de nada. De ideas nuevas, cero. Ni rastro de un proyecto de ciudad. Ni rastro de su urbanismo de cercanía.

Y mientras, los barrios esperan, su población envejece y la convivencia se deteriora.

CREACIÓN DE RIQUEZA

Es evidente que tan importante como las medidas destinadas a redistribuir la riqueza son las políticas destinadas a generarla. Estableciendo para ello las condiciones adecuadas para atraer talento, innovación e inversión.

La obligación de cualquier gobernante -y la suya también- es hacer de la ciudad un espacio de oportunidades que atraiga. No un espacio de frustración que expulse a los ciudadanos. Elija.

Usted recibió una ciudad, inmersa en la crisis, pero a la vanguardia de la actividad industrial y con una renta per cápita superior a la media.

Una ciudad dotada de proyectos estratégicos como la logística o las plataformas de distribución agroalimentaria.

Recibió una ciudad transformada, con más de 740 equipamientos para uso ciudadano; y 12 millones de m² de zonas verdes y con una movilidad ecológicamente eficiente.

Recibió, sin pecar de triunfalismos, una ciudad preparada para hacer frente a los nuevos tiempos. Como diría el escritor Javier Marías, *“Esto no estuvo aquí siempre”*. Esto ha sido fruto de años de gestión mayormente progresista y que ustedes ignoran.

En 17 meses, su política errática, cargada de prejuicios y vacía de proyectos ha abocado a la ciudad a una paralización preocupante.

A lo largo de este tiempo, hemos aprendido *qué* no quiere hacer ZEC, pero seguimos sin saber *qué* quiere hacer.

Resultó premonitorio, que su primera decisión fuese la paralización de obras e inversiones por valor de casi 10 millones de euros. Algunas de ellas, las que hoy se ha atribuido como suyas.

Mientras sigan ignorando que el Urbanismo es una necesaria herramienta de transformación, olvidan a las familias que viven en Arcosur. Y abandonan a las que residen en los barrios tradicionales.

Hay otro factor introducido por ZEC: la lentitud. Al ritmo de la Administración ustedes han sumado la lentitud del que no sabe dónde va. Lo poco que hacen lleva un ritmo exasperante.

Veán si no las obras de climatización de los centros cívicos Sánchez Punter o Tío Jorge. Obras muy reclamadas que, habiéndose licitado el 30 de diciembre de 2015, 11 meses después no han sido

adjudicadas. Fíjese, van ya por dos belenes y la climatización sin adjudicar. ¡Vamos! la Zaragoza laica, cómoda y con flores a la virgen.

Movilidad

Otro asunto sin duda trascendente es la movilidad. Más allá de la ya histórica huelga de autobuses y su penosa intervención, el panorama es hoy desolador.

No puedo obviar que su única mención a la mayor huelga de la historia en el servicio de autobuses haya sido para alabar a los causantes del desastre y no para pedir disculpas a los ciudadanos.

Llegaron al gobierno con un estudio sobre la Línea 2 del tranvía en marcha y con los pliegos para licitar el Plan de Movilidad Sostenible, redactados.

Pues bien, 17 meses después no han hecho más que titubear en relación a la línea 2. Un día, parando el estudio durante meses, otro, reactivándolo a golpe de asamblea de ZEC, el verdadero Pleno del Ayuntamiento para ustedes. Ahora, un dudoso proceso participativo que, de entrada, da pié al oportunismo del PP en este asunto.

No menos llamativo, es que hayan adjudicado el Plan de Movilidad Sostenible el día 10 de noviembre. Diez meses después de licitarlo. A este ritmo, podemos decir en voz alta que terminaremos la legislatura con un montón de carriles bici hechos al tuntún, pero sin Plan de Movilidad y sin Línea 2 del tranvía. Tiempo al tiempo.

Cultura

Mucho más nos gustaría hablar en el ámbito de la Cultura, convertida en un área sin ambición. Con vocación de corto alcance y sólo al servicio del solaz de los amigos.

No hay una estrategia cultural, ni una proyección internacional. Tampoco una idea de su valor multiplicador como industria, ni como caja de resonancia de lo que somos. Todo el ardor guerrero se ha concentrado en enmascarar los ceses, que están en su derecho de hacerlos, y camuflar de concurso los nombramientos a dedo.

Emprendimiento

En otras áreas punteras para los socialistas, se han limitado a ponerse de lado. Me refiero al Emprendimiento y la Innovación tecnológica.

Como en otros campos les ha preocupado más sus prejuicios que el futuro de la ciudad. Sirva como ejemplo el burdo intento de desalojar a la Asociación de Jóvenes Empresarios de Zaragoza Activa o el de ahuyentar a los patronos de Zaragoza Ciudad del Conocimiento. ¡Muy productivo todo!

Industria y empleo

¡Y qué decir del empleo!. Las cuatro ideas deslavazadas de su programa, empezando por el empleo verde y la edificación ecosostenible, no han nacido aún. Tampoco ha nacido nuestro Plan de Empleo, propuesto al Pleno y aprobado en noviembre de 2015. ¿Seguimos?

La convocatoria del programa de ayudas para emprendedores lo aprobaron el pasado día 7. El programa de retorno de talentos lo han pasado al año próximo. Del programa “primera oportunidad” en colaboración con pymes, ni le pregunto. La bolsa de empleo único, que no requiere presupuesto, no está.

Ustedes deberían haber impulsado la industria Agroalimentaria a través de MercaZaragoza y de TMZ. Son proyectos que han colocado a Zaragoza como referencia de un mercado de 12 millones de consumidores. Son proyectos que se disputaban otras muchas ciudades del norte y del sur de Francia y que logramos que vinieran aquí.

¿Qué ha pasado durante este año largo para que no se haya producido la imprescindible ampliación de suelos en Mercazaragoza para la Terminal Marítima de Zaragoza?

¿A qué acuerdos ha llegado con Mercasa para la prolongación de la vida de la sociedad Mercazaragoza?

¿Qué pasos ha dado para dar una solución jurídica a la caducidad en las concesiones de los mayoristas de Mercazaragoza?

¿Por qué no hinca el diente en el futuro de los detallistas del Mercado Central, hoy en precario?

Comercio

Sr. Santistevé, no hay ni un sólo sector productivo que sea objeto de su esfuerzo. Así pasa con el comercio. Ni tan siquiera han sido capaces de culminar el Plan que dejó a su disposición el anterior gobierno.

Su única respuesta ha sido paralizar y enfrentar. Los buenos y los malos, David contra Goliath, maniqueísmo religioso, elaborando un decálogo de medidas ya en marcha, reunidas a prisa y corriendo.

Sólo una de esas ideas, la primera, comporta apoyo económico, surgido, por cierto, de la enmienda de 200.000 € que introdujo el PSOE en la negociación del presupuesto de 2016.

El resto de medidas anunciadas en este decálogo se nutre de acuerdos ya previos con Ecos, eso sí, con otro debate de participación que, en Delicias contó con 9 personas.

Pero como quiera que esta forma de gobernar no conduce a nada bueno y que su decálogo deja de lado importantes desafíos y necesidades, mañana presentaremos una resolución.

Resolución que exija que, de una vez por todas, se apruebe un auténtico Plan Local de Comercio que no eluda las competencias del Gobierno de Aragón y dé auténtica y genuina respuesta, con una dotación económica importante, a los problemas del sector y la recuperación de los barrios.

Gestión

Hay muchos más datos que nos hablan de paralización y de falta de proyectos. A menos de dos meses de acabar el año no han sido capaces de ejecutar ni la mitad de las inversiones.

Otro ejemplo sangrante. Se han convertido en los reyes del contrato menor, tramitado a toda prisa, sin evaluar ni necesidades ni prioridades. Y ejecutándolos, ironías de la vida, a través de las contrata, ésas a las que demonizan. Algunos datos son ilustrativos:

- En todo el año 2016, sólo han sacado a licitación 6 contratos de obra mayores.
- En los últimos 17 días hábiles, que nos conste, han adjudicado 28 contratos menores. Más de la mitad de los de todo el año.

Y todo esto bordeando la legalidad, con prácticas poco presentables que les lleva a adjudicar en 5 días 11 contratos menores con el mismo objeto, para actuaciones en terrenos y solares.

En lo tocante a la inversión, les adelanto que el Grupo Socialista presentará una propuesta de resolución para elevar en los próximos presupuestos la inversión pública a los niveles de inversión del año 2015, destinada principalmente a los barrios con mayores necesidades de regeneración.

No es gratuito afirmar por tanto que han gestionado poco y mal. Valga lo sucedido recientemente con los fondos FEDER.

Mientras usted proclamaba que había que recaudar más “sí o sí”, su Gobierno perdía millones de euros en fondos europeos para el desarrollo urbano. A la vez, ciudades como Barcelona, Valencia o Sevilla obtenían hasta 15 millones para inversión de esos fondos.

Generar actividad económica es también generar un clima que haga atractivas las inversiones empresariales e industriales. Un clima que requiere de seguridad jurídica, estabilidad y concreción de un proyecto de ciudad. Exactamente lo que usted ha sido incapaz de generar y de lo que no ha hablado una palabra esta mañana.

En la misma línea, su actitud con la política fiscal ha sido errática. El año pasado, sin encomendarse a nadie, decretó una línea donde comenzaban “los ricos” y se dispuso a darles un sablazo fiscal de magnitudes considerables que los socialistas evitamos y que este año, afortunadamente, se ha reconducido.

CALIDAD DEMOCRÁTICA

Al hablar de políticas de izquierda, Sr. Santistevé, no podemos olvidar que la izquierda es también una vía radical e incansable por más y mejor democracia. Un camino que se perfecciona desde el respeto y la atención al beneficio común.

Dijo usted en su discurso de investidura que apelaba a “*un pacto continuo con las fuerzas aquí representadas y con toda la ciudad para sacar adelante nuestras líneas verdes de consenso*”. Lo oímos todos y como dice Sabina, le duró “lo que duran dos peces de hielo en un güisqui “on the rocks”.

Tan pronto lo dijo se olvidó y pasó a gobernar a su suerte. Se agarró como un clavo ardiendo a las competencias del Gobierno para despreciar e ignorar sistemáticamente al Pleno.

Ese Pleno cuyo salón se convierte mes a mes en una corrala donde triunfan las astracanadas.

Sospechamos que no vive el Pleno como la mayor expresión democrática, pese a presidirlo. Desprecia lo que aquí se decide, lo siente como el mal trago mensual a pasar. El peaje obligatorio por ocupar ese sillón ¿No se da cuenta acaso que este Pleno lo hizo Alcalde? ¿NO LO VE?

Les gustan los decretos. Lo prueba el lamentable episodio del cambio de nombre del Pabellón Príncipe Felipe. O la aprobación, deprisa y corriendo, del Plan Económico y Financiero.

Son evidencias de la manera torcida con que utiliza las competencias que la ley otorga al Gobierno para sustentar una ficción: la de que puede gobernar sin diálogo.

En lugar de sumar divide. Por ejemplo, divide, cuando tras recibir una ciudad pacífica y segura, pone en cuestión un modelo policial aprobado por consenso Y QUE FUNCIONA.

Otra vez sus prejuicios y dogmas lo ponen en cuestión.

Analice lo que funciona y lo que no mejore pero no niegue.

Llegaron a esta casa con la pancarta de la participación ciudadana. Otra vez, más ruido que nueces. El nuevo modelo para la elección de alcaldes de barrio bastaría para descalificarles.

Entre tanto, la revisión del reglamento de Participación Ciudadana, aprobado por unanimidad, sigue en el cajón del olvido o en el de la tardanza. Como el Plan Local de Empleo, el de Comercio, el de Turismo, el de Igualdad, el de Lucha contra la Pobreza.....

Por eso lo socialistas traeremos a este Pleno una propuesta radicalmente avanzada para reforzar la participación ciudadana en el ámbito de la democracia representativa. Un plan que abra cauces para escuchar y codecidir de la mano de los vecinos. Una propuesta que, a imagen de otras democracias avanzadas de Europa incorpore el derecho fundamental de petición como instrumento efectivo para los ciudadanos ante este Ayuntamiento.

A mayor abundamiento, ustedes no han dedicado ni un minuto a profundizar en la modernización de la Administración. Parece que no les preocupa la gestión de calidad, la mayor comodidad para los ciudadanos o la rapidez en las gestiones. No tienen esa prioridad, como hemos comprobado esta mañana.

De la política de personal, mejor lo dejamos para otro momento, daría para una sesión entera.

Lejos de trabajar por una administración más eficaz, ágil y austera, piensan que la Administración les puede servir como una caja de pandora. Y así, mediante dudosos procesos municipalizadores,

intentan pagar los favores políticos que les permitieron ir en las listas electorales. Otra vez enfrentar antes que gestionar.

Gente

Y sobre todo le gusta decir que *gobiernan para la gente*. Pregunto: ¿para qué gente?

¿...Para quién trabajaron durante los cuatro meses de huelga del autobús? ¿Para los miles de usuarios afectados a diario, hoy olvidados en su discurso, o para reforzar las expectativas hoy reavivadas que crearon a los trabajadores de la empresa sobre su futuro?

¿Trabajan ustedes para los vecinos que usan y disfrutan de los parques públicos? ¿O lo hacen para un grupo de trabajadores que, legítimamente aspiran a convertirse en empleados públicos. Eso sí, sin contarles que tienen que pasar por un proceso de selección al que se someten cada año miles de ciudadanos?

¿Trabajan para algunas asociaciones de vecinos, o trabajan para todos los vecinos?

¿Trabajan por una cultura avanzada y abierta o prefieren la cultura de los amigos?

Sabemos las respuestas y sabemos el objetivo. Gobiernan, aunque sea a trancas y barrancas, para su parroquia, para su parroquia y para sus parroquianos.

Lo que completa la fotografía de su forma de gobernar es su ataque permanente contra todo aquel que discrepa. Ya sea un medio de comunicación, un grupo político o lo más grave de todo, si cabe, cuando un funcionario no es dócil.

Hoy ha vuelto a insistir en esa filosofía de gobierno, cuando le hemos oído que toda la ciudadanía está equivocada, excepto usted.

Me ha recordado aquella frase que se atribuye a Vladimir Illich Uliánov que decía : “*cuando las bases están en contra de la dirección, urge cambiarlas*”

Si todo el tiempo y el esfuerzo que han dedicado a enfrentar y a dividir, lo hubieran dedicado a forjar acuerdos, el estado de la ciudad hoy sería otro. Y el ánimo ciudadano mejor.

CONCLUSIÓN

Llegados a este punto, el Grupo Municipal se tiene que preguntar si es posible continuar de esta manera. Si se dan o no, las condiciones para un diálogo general sobre la gobernabilidad.

Usted, Sr. Santistevé, no puede ser un ciudadano anonadado, como declaró a un periódico. Usted es el Alcalde de la 5ª ciudad de España y no vale encogerse de hombros. A usted le corresponde ponerse al frente, dar la cara, responder políticamente de su gobierno y sus actuaciones. No se esconda ya más tiempo en la gente.

Tampoco cabe ya apelar a la inexperiencia. Ni mucho menos al victimismo, escudo y pretexto de gobernantes incapaces. Recuerde que gobiernan en minoría por elección propia.

El riesgo de una legislatura perdida, sin proyectos y sin avances, es cada día más tangible. Sean conscientes de que no hay proyecto que se pueda culminar si ha nacido tarde o mal. No se olvide que una ciudad que no avanza es una ciudad que retrocede.

Está jugando con el futuro de nuestra ciudad. Sería menos preocupante que su mandato quedase en una anécdota. Pero está en juego la ciudad y sus ciudadanos, Zaragoza y sus vecinos. LO IMPORTANTE.

Sr. Santistevé, ya en el orden político, no hablamos sólo de su legado o de la herencia de ZEC, también está en juego el balance que los ciudadanos hagan de la forma de gestionar la mayoría de izquierda que le dio la Alcaldía.

Porque, usted no ha analizado correctamente que recibió votos de la izquierda que pudiendo haberle votado a usted no lo hicieron. Votos de ciudadanos que eligieron otros programas progresistas, no el suyo. Así, al recibir nuestro apoyo, se hacía deudor de un capital político de izquierdas prestado que debe incorporar a sus políticas. Si no lo hace, defraudará a miles de ciudadanos progresistas, no sólo a sus votantes.

Nos estamos jugando la posibilidad de que en 2019 siga habiendo una mayoría de izquierdas en este pleno. Corremos el riesgo de que la derecha recupere el poder que perdió ya hace 13 años. Si no corrigen el rumbo, la izquierda saldrá trasquilada.

No sé si es consciente de lo que nos preocupa y nos duele tener que decirle estas cosas, fruto de todo lo que anteriormente le hemos descrito en materia de política social, vivienda, barrios, cultura, urbanismo, mujer o economía.

Nos preocupa también su forma de gobernar, que les ha dejado más aislados cada día.

¡Escuche!: no han mantenido ni siquiera los acuerdos allí donde los ha habido. Ha ocurrido, sin ir más lejos, con las enmiendas socialistas al presupuesto. Eso, nos pone alerta para futuras negociaciones presupuestarias. Y me duele decírselo.

Como me duele decirle que en vez de tender puentes los han volado sistemáticamente. Todo ello con su silencio cómplice, Sr. Santistevé que, por no liderar, no ha querido liderar ni los Plenos.

Llegados a este punto, para el Grupo Socialista ya no es posible continuar de esta manera. No se dan las condiciones para ningún diálogo general sobre la gobernabilidad. Ni hay confianza en el interlocutor, ni proyecto sobre el que debatir.

A partir de ahora, el futuro depende exclusivamente de usted.

Busque fórmulas, si la interlocución puede seguir siendo ZEC, que lo sea; si hay que buscarla con los partidos que la integran, búsquese. Pero así, NO.

Los socialistas no podemos sentirnos preocupados por su forma de gobernar. Si no rectifica, y no tiene apenas tiempo, el PSOE no participará del fracaso al que usted aboca a este Ayuntamiento. Tampoco permitiremos que usted dilapide la mayoría progresista que, durante 28 de los 36 años de democracia, ha dado forma a esta ciudad.

De usted depende.